

Datum: 31 januari 2018  
Bijlagen: 1

Uw kenmerk: -  
Ons kenmerk: 1291902/alg

E-mail: voorzitter@gr.nl  
Telefoon: 070 340 75 20

Onderwerp: Evaluatie Gezondheidsraad

Geachte minister,

Is de Gezondheidsraad voldoende toekomstbestendig? Die vraag stond centraal in de evaluatie die onlangs is uitgevoerd door een externe commissie, onder voorzitterschap van prof. dr. Wim Derksen. De commissie heeft gesproken met opdrachtgevers, samenwerkingspartners, gebruikers van adviezen en vertegenwoordigers van de raad en zijn secretariaat. Graag lichten wij in deze brief het evaluatierapport (bijgevoegd) en onze reactie hierop toe.

### **Aanpassingen nodig voor toekomstbestendige raad**

De commissie concludeert dat de Gezondheidsraad groot gezag heeft en dat het werk van de raad een goede doorwerking heeft in beleid en maatschappij. De commissie is van mening dat er juist in de huidige tijd van snelle ontwikkelingen een plek is voor een adviesorgaan als de Gezondheidsraad, met een sterk wetenschappelijk profiel, dat transparante en toegankelijke adviezen produceert. Tegelijkertijd constateert zij dat de lange doorlooptijd van adviezen een belangrijke zwakte is. Volgens haar zijn er veranderingen nodig in de organisatie om de werkwijze van de Gezondheidsraad aan te passen aan de eisen van deze tijd, en vraagt dit sterk leiderschap. De commissie doet aanbevelingen om het wetenschappelijke profiel te koesteren en de werkwijze en interne organisatie van de raad en het secretariaat te vernieuwen.

Het verheugt ons dat de evaluatie het grote beleidsmatige en maatschappelijke belang van de raad onderstreept. We onderkennen ook dat tijdigheid een onveranderd zwakte factor is. Het rapport bevestigt ons in een aantal reeds ingezette ontwikkelingen en prikkelt ons daarnaast om stevig te investeren in onze toekomstbestendigheid. Veel aanbevelingen uit het rapport achten we daarbij zeer bruikbaar.

### **Wetenschappelijk profiel koesteren**

We delen de visie van de evaluatiecommissie dat het wetenschappelijke profiel van de raad bestendiging verdient, omdat de raad hieraan zijn gezag ontleent. Ook onderschrijven we de aanbevelingen van de commissie om duidelijk te rapporteren waar de stand van wetenschap ophoudt en de normatieve afweging begint, om transparanter te verantwoorden welke methoden zijn gebruikt en om maatschappelijk betrokkenen geen rol te geven in de wetenschappelijke bewijsvoering. Bij de literatuuranalyse, beoordeling en rapportage beogen we gebruik te maken van *state of the art* technieken.

### **Doorlooptijden verbeteren**

De aard van het werk in combinatie met de huidige werkwijze van de raad brengt lange doorlooptijden met zich mee. In het verleden hebben verbeteringen in procedures de doorlooptijd verkort. Deze is tijdens de periode waarop de evaluatie betrekking had echter niet wezenlijk meer veranderd. De commissie bepleit een grondige aanpassing van de werkwijze om de tijdigheid van adviezen te verbeteren. Zij beschrijft hiervoor een aantal mogelijkheden, die deels binnen de huidige financiële kaders passen. In navolging daarvan zullen we de instelling van meer vaste commissies onderzoeken en experimenteren met gebruik van geavanceerde technieken voor literatuuronderzoek. Ook internationale samenwerking kan bijdragen aan efficiency, al heeft de ervaring ons geleerd dat de verschillen tussen landen te groot zijn om zinvol te kunnen samenwerken op het niveau van adviesraden. Daarom gaan we verder op de ingeslagen weg om per werkterrein na te gaan welke vorm van internationale uitwisseling het meeste opbrengt. We hebben bijvoorbeeld ervaring met samenwerking met Duitsland en Frankrijk op het gebied van blootstelling aan gevaarlijke stoffen op de werkplek. Ook kunnen we meer gebruikmaken van internationale experts in commissies en bij *peer review*. Verder zullen we ons licht opsteken bij buitenlandse collega's om te bezien hoe het adviesproces versneld kan worden. In dit kader is op het gebied van vaccinaties een werkbezoek in voorbereiding aan de Britse National Immunization Technical Advisory Group (NITAG) om te zien hoe zij hun adviestrajecten vormgeven.

Daarnaast schetst de commissie aanpassingen aan het adviestraject die wel budgettaire consequenties hebben. Zo noemt zij de mogelijkheid om analoog aan de WHO te werken met tweedaagse bijeenkomsten van adviescommissies. In aanvulling daarop verwachten wij dat ook bijvoorbeeld frequenter vergaderen in combinatie met de inzet van extra mankracht per adviestraject kan leiden tot substantiële tijdwinst. Graag verkennen we met onze opdrachtgevers hoe wij het beste kunnen aansluiten bij hun wensen en welke financiële ruimte hiervoor bestaat.

### **Interne organisatie versterken**

Wij zijn voornemens de interne organisatie van de raad beter te stroomlijnen en de positie van de leiding daarbij te verstevigen. De Presidiumcommissie is bereid de leiding van de Gezondheidsraad te versterken bij het uitzetten van strategische lijnen van de raad. Ook onderschrijven we de aanbeveling om de beraadsgroepen een duidelijker omschreven mandaat te geven zodat de toetsing van conceptadviezen minder vrijblijvend wordt. Omdat de twee beraadsgroepen pas twee jaar in hun huidige vorm bestaan en een zittingstermijn van vier jaar hebben, overwegen we op dit moment geen samenvoeging. Positief staan we tegenover het voorstel de inbreng van jonge wetenschappers te vergroten, onder andere in de Presidiumcommissie. Verder zullen we onderzoeken waar standaardisering van werkwijzen van commissies aangewezen is.

## Reorganisatie

Wat betreft het secretariaat staat het komend jaar in het teken van een reorganisatie. Het doel daarvan is het creëren van een wetenschappelijk secretariaat dat is toegesneden op een veranderende omgeving en weet aan te sluiten bij de behoeften van opdrachtgevers, dat vernieuwing omarmt en de competenties heeft om te experimenteren met innovatieve werkwijzen.

## Tot slot

Met deze brief hebben wij u laten zien wat onze belangrijkste doelen zijn voor de komende jaren: behouden en versterken van de positie van de raad als wetenschappelijk adviesorgaan, bekorten van de doorlooptijd, versterken van de interne organisatie van de raad en bouwen aan een responsief en innovatief wetenschappelijk secretariaat. Al met al aanzienlijke uitdagingen. Wij vertrouwen erop dat we u hiermee in de toekomst slagvaardiger en even gedegen als nu kunnen adviseren over gezondheidsvraagstukken.

Deze brief met bijbehorend rapport is tevens verzonden aan de minister van BZK en aan de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer en in afschrift verzonden aan de bewindspersonen van SZW, IenW en LNV.

Met vriendelijke groet,

prof. dr. W.A. van Gooij, voorzitter

prof. dr. J.M. Geleijnse, vicevoorzitter

mr. M.C. Kerkhof, algemeen secretaris