

Datum: 4 september 2017 Uw kenmerk: IENM/BSK-2017/120230 E-mail: s.kunst@gr.nl
Bijlagen: 1 Ons kenmerk: 1225210/SK/msj-006-Z Telefoon: 070 340 71 70

Onderwerp: Rijbewijskeuring van personen met narcolepsie en idiopathische hypersomnie Publicatienr 2017/15

Geachte minister,

Op uw verzoek van 29 mei 2017 is het rapport *Gebruik van de SART bij rijbewijskeuringen van personen met narcolepsie en idiopathische hypersomnie* aan onze vaste Commissie Rijgeschiktheid voorgelegd. Stichting Epilepsie Instellingen Nederland, Kempenhaeghe en de Universiteit Maastricht hebben dat rapport opgesteld, op verzoek van het ministerie van IenM.

Sinds 2008 geldt voor personen met narcolepsie en idiopathische hypersomnie dat ze voor groep 1 rijbewijzen rijgeschikt kunnen worden verklaard als er sprake is van een adequate behandeling. De criteria voor een adequate behandeling zijn opgenomen in paragraaf 7.3.2 van de Regeling eisen Geschiktheid 2000 (hierna de regeling). Voor een besluit over de rijgeschiktheid is altijd een beoordeling nodig van een medisch specialist met ervaring op het gebied van slaapgerelateerde stoornissen. De specialist dient daarbij een *Maintenance of Wakefull-test* (MWT) uit te voeren.

Een potentieel alternatief voor de MWT is de *Sustainend Attention to Response Task* (SART). De opstellers van het rapport hebben onderzocht of de MWT kan worden vervangen door de SART bij rijbewijskeuringen van personen met narcolepsie en idiopathische hypersomnie. Het rapport besluit met de conclusie dat de SART en de MWT geen ideale of perfecte objectieve testen zijn voor het beoordelen van de rijgeschiktheid. Van beide testen zijn de correlaties met de rijprestaties zwak. De SART is goedkoper en minder belastend dan de MWT. De opstellers van het rapport doen de aanbeveling om bij de beoordeling van de rijgeschiktheid de MWT te vervangen door de SART.

Op basis van deze aanbeveling bent u voornemens paragraaf 7.3.2 van de regeling zodanig te wijzigen dat het aan de specialist op gebied van slaapgerelateerde stoornissen is of er sprake is van een adequate behandeling op basis van een door het CBR vastgesteld protocol. Dit geeft het CBR de gelegenheid de SART voor te schrijven in plaats van de MWT.

De vaste Commissie Rijgeschiktheid van de Gezondheidsraad heeft zich gebogen over het onderzoeksrapport en uw voornemen om deze beleidsruimte te bieden. De commissie onderschrijft uw voornemen: ze is ook van oordeel dat de specialist op gebied van slaapgerelateerde stoornissen de rijgeschiktheid dient te beoordelen. Ook is het aan deze specialist om te beoordelen of er sprake is van een adequate behandeling. De commissie concludeert daarnaast dat het gebruik van de MWT danwel de SART geen onderdeel hoeft uit te maken van het protocol, gegeven de zwakke correlatie van beide testen met de rijprestaties.

Ik onderschrijf het advies van de commissie.

Met vriendelijke groet,

prof. dr. W.A. van Gool,
voorzitter