



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Gezondheidsraad  
Prof. dr. B. J. Kullberg  
Postbus 16052  
2500 BB Den Haag



**Directie Gezond & Veilig  
werken**  
Team A

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

Datum **22 DEC 2022**  
Betreft Adviesaanvraag SZW Biologische Grenswaarden

**Onze referentie**  
2022-0000256461

Geachte heer Kullberg,

Het bevorderen van veilig werken met gevaarlijke stoffen en de bescherming van de gezondheid van werknemers tegen gevaarlijke stoffen is een speerpunt in mijn arbeidsomstandighedenbeleid. Het is de verantwoordelijkheid van werkgevers om de mogelijke blootstelling doeltreffend te beheersen. Toetsing aan (bedrijfs)grenswaarden maakt hier onderdeel van uit. Publieke grenswaarden zijn zo vastgesteld dat bij concentraties van stoffen in de lucht op de werkplek onder deze grenswaarden geen nadelig gezondheidseffect wordt verwacht bij werknemers noch bij hun nageslacht. Voor één groep van stoffen, lood en loodverbindingen, geldt tevens een wettelijke biologische grenswaarde, namelijk een grenswaarde voor het gehalte van lood in het bloed van werknemers. Specifieke stofeigenschappen en omstandigheden kunnen maken dat biologische monitoring van toegevoegde waarde is voor gezonde arbeidsomstandigheden. Algemeen uitgangspunt hierbij is dat omgevingsbeoordelingen de voorkeur hebben als daarmee de blootstelling aan een gevaarlijke stof even goed of beter kan worden beoordeeld.

#### *Adviesaanvraag*

De laatste jaren hebben diverse instanties aanbevelingen voor biologische grenswaarden gedaan. Ik denk dan aan de Gezondheidsraad zelf en ook het Comité risicobeoordeling (RAC) van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) en de voormalige Europese Scientific Committee on Occupational Exposure Limits (SCOEL). Gelet op deze ontwikkeling heb ik behoefte aan een meer systematische aanpak. Daarom vraag ik u om advies hierover.

Op verzoek van mijn voorganger heeft de Sociaaleconomische Raad (SER) in 2020 een advies uitgebracht over biomonitoring<sup>1</sup>. De SER heeft zich daarbij gebaseerd op een voorstudie van het RIVM<sup>2</sup>. Ik verzoek u om beide publicaties in beschouwing te nemen bij de opstelling van uw advies.

<sup>1</sup> [www.ser.nl/nl/Publicaties/biomonitoring-en-sensing](http://www.ser.nl/nl/Publicaties/biomonitoring-en-sensing)

<sup>2</sup> [Het gebruik van biomonitoring en sensing binnen de arbeidsomstandigheden - praktische en ethische overwegingen | RIVM](#)

Voor wat betreft de grenswaarden en de uitvoeringsvoorschriften van de wettelijke grenswaarden ben ik voornemens het SER-advies te volgen. Dit betekent het volgende:

- Als op basis van het gevraagde toetsingskader vastgesteld kan worden dat het stellen van een wettelijke biologische grenswaarde meerwaarde heeft, ben ik voornemens om dit uit te voeren analoog aan de praktijk bij de invoering van luchtgrenswaarden. Dit betekent dat, wanneer een veilig niveau kan worden afgeleid, deze waarde opgenomen kan worden in de regelgeving. Voor zover het gaat om grenswaarden die volgens de risicobenadering worden bepaald, is het vervolgens aan de SER om het kabinet te adviseren over de invoering van een wetenschappelijk onderbouwde biologische grenswaarde tussen analoge risicogrenzen als bij luchtgrenswaarden.
- Wanneer een biologische grenswaarde wettelijk wordt gesteld, zal deze naast de wettelijke omgevingsluchtwaarde gehanteerd worden. Tenzij u anders adviseert.

Directie Gezond & Veilig  
werken  
Team A

Datum

**22 DEC 2022**

Onze referentie  
2022-0000256461

In verband hiermee heb ik de volgende adviesvragen:

1. Kunt u een toetsingskader ontwikkelen waarmee op een inzichtelijke en systematische manier kan worden afgeleid of voor een gegeven stof een wettelijke biologische grenswaarde van toegevoegde waarde is voor de bescherming van de gezondheid van werknemers in aanvulling op de luchtgrenswaarden?

Ik verzoek u uitdrukkelijk om naast wetenschappelijke criteria zoals stofeigenschappen, blootstellingsbronnen en -routes, ook de praktische toepasbaarheid en robuustheid onderdeel uit te laten maken van de beoordeling zoals benoemd in het SER advies. Ook verzoek ik u in overleg met Europese zusterorganisaties en eventueel NIOSH (USA) na te gaan welke kaders zij hanteren en deze kennis in uw advies te betrekken. De bedoeling is dit toetsingskader te gebruiken in situaties waar reeds een biologische grenswaarde is afgeleid en in toekomstige situaties waarin een biologische grenswaarde wordt afgeleid.

2. Kunt u de werking van het toetsingskader illustreren door het toe te passen op enkele stoffen?

Bij deze vraag kunnen reeds beschikbare biologische advieswaarden worden betrokken. Ik ga ervan uit dat dit stoffen betreft waarvoor reeds biologische grenswaarden zijn afgeleid. Het afleiden van stof-specifieke biologische advieswaarden maakt geen onderdeel uit van deze adviesaanvraag.

3. Kunt u adviseren over de wijze van uitvoering van de biomonitoring of een aanbeveling doen hiervoor nader advies te vragen aan deskundigen?

Aan de wijze van uitvoering van de biologische grenswaarden zullen nadere voorschriften worden verbonden zoals dat voor lood ook het geval is. Dit conform het advies van de SER hierover om de uitwerking van de voorschriften in regelgeving op te nemen zoals dat momenteel voor lood geregeld is.

Dit betreft onder meer de frequentie en de analyse. Uw advies kan reeds een invulling zijn van de voorschriften of een aanbeveling om hiervoor aan andere partijen nog een nadere uitwerking te vragen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het RIVM of het NEN.

Ik verzoek u het advies behalve in het Engels ook in het Nederlands uit te brengen. Ik zou het op prijs stellen als ik uw advies ontvang voor het einde van 2023.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,



C.E.G. van Gennip

**Directie Gezond & Veilig  
werken**  
Team A

**Datum**

**22 DEC 2022**  
**Onze referentie**  
2022-0000256461