

O N D E R  
D O S T M  
L T U U R  
N E T M  
S C H A P

Raad voor Gezondheidsonderzoek  
T.a.v. de voorzitter, prof. P. van der Maas  
Postbus 16052  
2500 BB Den Haag

Den Haag

Ons kenmerk

OWB/WG/2006/5494

**14 FEB. 2006**

Onderwerp

adviesaanvraag i.v.m. translationeel onderzoek

Geachte professor Van der Maas,

In het werkprogramma 2006 van de RGO heeft u reeds opgenomen het onderwerp translationeel onderzoek. Deze brief heeft als doel de vraagstelling aan de zijde van de ministeries van OCW en VWS nader te preciseren.

De investeringen in o.a. genomics, farmacogenomics, proteomics, metabolomics en bio-informatica hebben geleid tot een enorme toename van kennis over basale (patho)fysiologische processen. De belofte van klinische toepassingen en aanzienlijke gezondheidswinst is groot en wordt reeds op onderdelen waargemaakt. De vertaling van fundamentele inzichten naar klinische toepassingen wordt wel aangeduid met translationeel onderzoek en vraagt om aanzienlijke investeringen. Ook in Nederland leveren onderzoekers bijdragen aan het fundamentele kennisarsenaal en de klinische toepassingen die daardoor worden mogelijk gemaakt. Het kabinet heeft deze ontwikkeling extra gestimuleerd met de instelling en financiering van het regieorgaan genomics, en recentelijk met het besluit tot de oprichting van het Topinstituut Pharma.

Van verschillende kanten bereiken de ministeries signalen dat de Nederlandse kennisinfrastructuur bij uitstek in staat is translationeel onderzoek te verrichten en de vruchten van klinische toepassingen te plukken. In tal van onderzoeksvoorstellen wordt translationeel onderzoek benoemd en opgevoerd als argument voor (additionele) financiering.

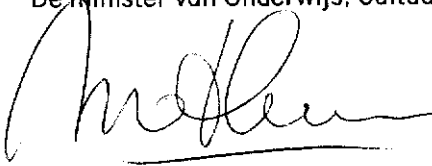
Dat roept bij de ministeries van OCW en VWS met het oog op toekomstige ontwikkelingen en mogelijk nieuwe voorstellen voor de financiering van onderzoek de volgende vragen op:

1. Wat is de essentie en een goede definitie van translationeel onderzoek? Hoe kan het gevaar worden beperkt van opportunistisch gebruik van deze term?
2. Nederland heeft op het gebied van translationeel onderzoek, internationaal vergeleken, een positie die goede kansen biedt voor nieuwe klinische toepassingen en daaraan gerelateerde bedrijvigheid. De vraag is dit algemene beeld te specificeren. Op welke gebieden is duidelijk sprake van een prominente kennispositie?

3. Zijn er klinische toepassingsgebieden te noemen waar op relatief korte termijn doorbraken te verwachten zijn en waar Nederlandse onderzoekers reeds een stevige positie hebben verworven?
4. Welke beleidsmaatregelen naast het reeds in gang gezette beleid lijken het meest opportuun om de Nederlandse sterkte(s) op dit gebied in stand te houden en te benutten? Het gaat hierbij vooral om de toepassing van onderzoek en de randvoorwaarden (o.a. regelgeving) voor nieuwe toepassingen.
5. Welke internationale (Europese) ontwikkelingen zijn te signaleren op het gebied van het in het kader van deze adviesaanvraag relevante onderzoek en de organisatie en financiering ervan?

Graag zien wij uw beantwoording van deze vragen en eventuele aanbevelingen tegemoet, zo mogelijk in september 2006.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Maria J.A. van der Hoeven